

Формуляр рецензии

Рецензенту следует заполнить формуляр в электронной форме (через обозначение X или + в выбранном из вариантов поле). Длинный комментарий, а также пояснения, следует поместить в отдельной секции в завершающем блоке формуляра.

Каждую статью оценивают двое рецензентов (в случае необходимости и больше), автор получает содержание рецензии анонимно. Рецензии следует высылать по адресу: finkw@univ.gda.pl

Заглавие статьи		
Дата		

I СОДЕРЖАНИЕ

1. Представление проблемы / тематики

	Ясное, прозрачное
	Нуждается в дополнении и пояснении
	Не является ясным, прозрачным

2. Теоретическая база

	Автор излагает собственную, новаторскую точку зрения
	Ссылки на предыдущие исследования являются достаточными
	Ссылки на предыдущие исследования являются недостаточными, список ссылок на литературу предмета нуждается в расширении
	Не ясна

3. Представление информации

	Является новым
	Дополняет существующие знания
	Дублирует распространенные результаты исследований

	Не является ясным
--	-------------------

4. Освещение проблем / вопросов и анализ результатов

	(Очень) хорошо обоснованы и обобщены
	Обоснованы и обобщены достаточно
	Обоснованы и обобщены недостаточно, нуждаются в доработке
	Описаны непрозрачно, нет обобщения
	Имеют описательный и презентативный характер (анализ не был целью)

5. Язык / стиль статьи

	Образцовый
	Правильный, соответствующий норме
	Неровный или слабый

II Техническая форма (соответствующая формальным требованиям "Studia Rossica Gedanensia")

6. Заглавие статьи

	Достаточно прозрачно, ясно
	Следует заменить

7. Резюме I (на английском языке)

	Достаточно прозрачно
	Нуждается в корректировке
	Отсутствует

8. Список ключевых слов I (на английском языке)

	Достаточно прозрачен
	Нуждается в корректировке
	Отсутствует

7. Резюме II (на русском или польском языке)

	Достаточно прозрачно
	Нуждается в корректировке
	Отсутствует

8. Список ключевых слов II (на русском или польском языке)

	Достаточно прозрачен
	Нуждается в корректировке
	Отсутствует

9. Рисунки, таблицы и др.

	Выполнены надлежащим образом и иллюстративны
	Нуждаются в корректировке

10. Ссылки на научную литературу

	Приемлемы
	Ссылки в тексте неприемлемы и нуждаются в исправлении
	Список литературы требует корректировки

III ЗАКЛЮЧЕНИЕ

13. Оценка содержания статьи с точки зрения допуска к печати

	РЕКОМЕНДУЕТСЯ ОПУБЛИКОВАТЬ
	МОЖНО ОПУБЛИКОВАТЬ ПОСЛЕ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ КОРРЕКТИРОВКИ
	НЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ ПУБЛИКОВАТЬ В ПРЕДСТАВЛЕННОМ ВИДЕ, ЛИШЬ ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ СТАТЬЯ МОЖЕТ БЫТЬ ОЦЕНЕНА ПОВТОРНО)
	НЕ ГОДИТСЯ В ПЕЧАТЬ

14. Оценка технической формы

	ГОДИТСЯ В ПЕЧАТЬ без изменений
	НЕ ГОДИТСЯ ПЕЧАТЬ в ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ФОРМЕ: НУЖДАЕТСЯ В ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОРАБОТКЕ
	Нуждается в сокращении

КОММЕНТАРИЙ РЕЦЕНЗЕНТА статьи для Редакции

КОММЕНТАРИЙ РЕЦЕНЗЕНТА статьи для Автора/Авторов