

**FORMULARZ RECENZJI
OPRACOWAŃ NADESŁANYCH
DO „GDAŃSKICH STUDIÓW PRAWNICZYCH”
(od nr 1/2020)**

Informacja dla Recenzenta: prosimy o wypełnienie formularza w edytorze tekstów Word i odesłanie mailem na adres sekretarza naukowego „Gdańskich Studiów Prawniczych” (arkadiusz.wowerka@prawo.ug.edu.pl).

I. DANE DOTYCZĄCE RECENZENTA I RECENZJI:

Imię i nazwisko Recenzenta:

Tytuł lub stopień naukowy Recenzenta:

Miejsce zatrudnienia:

Data sporządzenia recenzji:

II. PODSTAWOWE DANE DOTYCZĄCE OPRACOWANIA

Autor: (imię i nazwisko autora/-ów wpisuje redakcja po otrzymaniu recenzji od Recenzenta):

.....
.....

Tytuł:.....

.....
.....
.....

Rodzaj opracowania:

L.p.	Rodzaj tekstu	Ocena (zaznaczyć znakiem „X”)
1.	studium, artykuł	
2.	głosa	
3.	przegląd orzecznictwa	
4.	recenzja	
5.	sprawozdanie	
6.	inny (jaki?)	

Objętość opracowania: znaków.

III. OCENA MERYTORYCZNA I FORMALNA OPRACOWANIA

L.p.	Kryteria oceny	Ocena (ocenę zaznaczyć znakiem „X”)		
		TAK	CZĘŚCIOWO	NIE
1.	Czy tekst mieści się w profilu „GSP”?			
2.	Czy tytuł opracowania jest sformułowany prawidłowo?			
3.	Czy tytuł opracowania odpowiada jego treści?			
4.	Czy opracowanie ma charakter oryginalny?			
5.	Czy problematyka analizowana w tekście ma aktualny charakter?			
6.	Czy cel i założenia badawcze zostały poprawnie sformułowane?			
7.	Czy struktura i układ tekstu spełniają wymogi przewidziane dla tekstu naukowego?			
8.	Czy w opracowaniu prezentowane są własne poglądy Autora?			
9.	Czy rezultaty badań są interesujące naukowo?			
10.	Czy wywody autora są jasne i logiczne?			
11.	Czy podsumowanie zawiera główne wnioski?			
12.	Czy streszczenie oddaje poprawnie treść, główne tezy i wnioski zawarte w opracowaniu?			
13.	Czy język użyty w opracowaniu jest poprawny?			
14.	Czy dobór źródeł (literatura, orzecznictwo) jest właściwy i pełny?			

IV. REKOMENDACJA RECENZENTA

Wybraną konkluzję należy zaznaczyć znakiem „X”

L.p.	Rodzaj rekomendacji	Konkluzja
1.	opracowanie kwalifikuje się do publikacji	
2.	opracowanie kwalifikuje się do publikacji po dokonaniu drobnych zmian	
3.	opracowanie kwalifikuje się do publikacji po dokonaniu istotnych poprawek i ponownej recenzji	
4.	opracowanie nie kwalifikuje się do publikacji	

V. UZASADNIENIE OCENY I REKOMENDACJI RECENZENTA

Prosimy Recenzenta o krótkie uzasadnienie oceny i rekomendacji ze szczególnym uwzględnieniem proponowanych zmian w tekście.

Ogólna ocena opracowania

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Proponowane zmiany

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....