

Miejscowość i data

Imię i nazwisko, tytuł naukowy recenzenta

Tytuł publikacji

### I. Ocena wybranych aspektów opracowania

Poszczególne elementy należy ocenić w skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa).

Lp.	Kryteria oceny	Ocena (1–5)
1.	Oryginalność pracy i waga podejmowanej problematyki	
2.	Właściwe i odpowiednie do treści sformułowanie tytułu	
3.	Poprawność sformułowania celu i hipotezy	
4.	Poprawność i zasadność zastosowania przyjętej metodologii badawczej, wyników badań i źródeł	
5.	Sposób interpretacji wyników badań i wnioskowanie, poprawność i logika prowadzonego wywodu, odwołania do aktualnego stanu badań	
6.	Poprawność stosowanej terminologii	
7.	Struktura, objętość i kompletność artykułu, adekwatność i trafność materiału ilustracyjnego	
8.	Wykorzystana literatura	
9.	Język pracy i aspekt techniczno-formalny (styl, ortografia i interpunkcja, jasność przekazu, adekwatność języka do rodzaju publikacji, poprawność i kompletność przypisów i bibliografii itp.)	
<b>Konkluzja</b>		



## II. Uzasadnienie oceny i uwagi szczegółowe

Należy wypełnić w wypadku oceny negatywnej.

--

## III. Zalecenia recenzenta

Proszę wstawić znak **X** w odpowiednim oknie.

Publikacja nadaje się do przyjęcia	w przedstawionej formie i objętości	
	po uwzględnieniu poprawek merytorycznych	
	po całkowitym przeredagowaniu i ponownej recenzji	
	po uzupełnieniu lub rozwiązaniu zasadniczych kwestii i ponownej recenzji	
Publikacja nie nadaje się do przyjęcia		

--

Data i podpis recenzenta (imię i nazwisko)