

RECENZJA

manuskryptu pod tytułem:

objętość manuskryptu: ____ str., zgłoszonego do publikacji w *Studia Germanica Gedanensia* nr _____

1. Cel naukowy pracy został zrealizowany w stopniu

- bardzo wysokim.
 zadowalającym.
 niezadowalającym.

Uwagi: _____

2. Struktura pracy, metody badawcze, sposób argumentacji są

- odpowiednie.
 akceptowalne.
 niezadowalające.

Uwagi: _____

3. Samodzielny i oryginalny wkład w rozwój danej dziedziny nauki jest

- jednoznaczny.
 częściowy.
 Praca nie wnosi samodzielnego i oryginalnego wkładu w rozwój danej dziedziny nauki.

Uwagi: _____

4. Wybór uwzględnionej literatury przedmiotu jest

- trafny i wzorowy.
 poprawny.
 niedostateczny. Wymaga następujących uzupełnień: _____

5. Wskazówki edytorskie zostały uwzględnione przez Autorkę/Autora¹:

- wzorowo.
 częściowo. Tekst wymaga poprawek edytorskich w następujących punktach:

nie zostały w ogóle uwzględnione.

6. Sugerowane poprawki i korekty (Verte!)

7. Polecam manuskrypt do druku

- bez zastrzeżeń.
 po dokonaniu koniecznych poprawek (wymienionych w p. 6.).
 w innym czasopiśmie.
 nie polecam.

Data: _____

Podpis: _____

¹ Wskazówki edytorskie są dostępne na stronie czasopisma: <https://czasopisma.bg.ug.edu.pl/index.php/SGG/about/submissions>

Sugerowane poprawki i zalecenia: